

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ДЕПАРТАМЕНТ НАДЗОРА И КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д.9

от «27» декабря 2019 года

№ П 4946/19-Д-ГН

ПРЕДПИСАНИЕ
об устранении нарушений

в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении
«Средняя общеобразовательная школа № 1»
Менделеевского муниципального района Республики Татарстан

В результате мероприятия по государственному контролю (надзору), проведенного в соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Татарстан от 26 ноября 2019 года № 4946/19-Д в отношении муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1» Менделеевского муниципального района Республики Татарстан, ИНН 1627003700, ОГРН 1021601117207 (далее – МБОУ «СОШ № 1») были выявлены несоответствия (нарушения) законодательства Российской Федерации в сфере образования (акт проверки по результатам проведения мероприятия по контролю от 27 декабря 2019 года № А 4946/19-Д).

И. Министерство образования и науки Республики Татарстан предписывает МБОУ «СОШ № 1» **в срок до 23 марта 2020 года** обеспечить:

- соблюдение порядка приема обучающихся в МБОУ «СОШ № 1» в части соблюдения требований ч. 6 ст. 14 Федерального Закона от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»), п. 14, 18, 19 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 января 2014 № 32 «Об утверждении порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

- соблюдение порядка организации образовательного процесса, в том числе:

а) порядка проведения промежуточной аттестации обучающихся – после окончания освоения обучающимися образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) и по формам, установленным учебным планом МБОУ «СОШ № 1» (ст. 58 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», локальные нормативные акты МБОУ «СОШ № 1»);

б) использования алгоритма, определённого локальными нормативными актами МБОУ «СОШ № 1» при выставлении годовых отметок обучающимся, проходившим промежуточную аттестацию в форме контроля (локальные нормативные акты МБОУ «СОШ № 1»);

в) принятия решения коллегиальным органом управления – педагогическим советом МБОУ «СОШ № 1» решений о дальнейшей траектории получения образования выпускниками МБОУ «СОШ № 1», не прошедшими государственную итоговую аттестацию;

г) процедуры перевода обучающихся в следующий класс (ст. 58 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», локальные нормативные акты МБОУ «СОШ № 1»);

д) процедуры проведения государственной итоговой аттестации в части порядка допуска обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации, в том числе в дополнительные сроки основного периода и в повторный (осенний) период (ст. 58, ст. 59 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», локальные нормативные акты МБОУ «СОШ № 1»);

- приведение содержания локальных нормативных актов МБОУ «СОШ № 1», регламентирующих организацию образовательного процесса и деятельность органов самоуправления МБОУ «СОШ № 1» в соответствии с требованиями ст. 30, 34, 38, 45, 58 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» и требованиям устава МБОУ «СОШ № 1», в том числе регламентирующих:

а) порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (ст. 45 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»);

б) процедуру перехода на обучение форме семейного образования и самообразования, а также порядок прохождения указанной категорией лиц промежуточной аттестации, получения допуска к прохождению государственной итоговой аттестации (п.3 ч.1 ст. 34, ст. 58, 59 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»);

в) порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «СОШ № 1» и определения сроков проведения промежуточной аттестации, не противоречащих установленным требованиям (п. 10 ч. 3 ст. 28, ст. 58 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»);

г) порядок зачета МБОУ «СОШ № 1» результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность (п. 1 ч. 7 ст. 34 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»);

д) языки обучения и воспитания, а также определяющее выбор родного языка при изучении предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке»/«Родной язык и литература» (ст. 14 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»);

е) требования к одежде обучающихся (ст. 38 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»);

- порядок принятия, утверждения локальных нормативных актов в соответствии с требованиями Устава МБОУ «СОШ № 1», а также представление документов, подтверждающих учет мнения иных участников образовательных отношений при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся/воспитанников и работников МБОУ «СОШ № 1»;

- размещение и обновление информации на официальном сайте МБОУ «СОШ № 1» в полном объеме согласно требований ст. 29 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», постановления Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 29 мая 2014 г. № 785 г. Москва «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации» (далее – Приказ № 785), в том числе приведения структуры сайта и формата представленных документов в соответствии с требованиями, установленными Приказом № 785, а также указания следующей информации, регламентированной ч. 2 ст. 29 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», п. 3 Постановления № 582:

а) о формах обучения;

б) о методических и об иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса;

в) о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц;

г) о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы, в том числе данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии);

д) о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе;

е) в том числе приведение содержания подраздела «Структура и органы управления образовательной организацией» в соответствии с содержанием устава МБОУ «СОШ № 1»;

- соблюдение требований ст. 28, 41 №273-ФЗ «Об образовании в РФ» в части создания безопасных условий обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников МБОУ «СОШ № 1»;

а) представление лицензии на право осуществления медицинской деятельности или договора на медицинское обслуживание обучающихся МБОУ «СОШ № 1», заключённого с медицинской организацией, в приложении к лицензии на медицинскую деятельность которой указаны адреса осуществления медицинской деятельности:

- 423650, Республика Татарстан, Менделеевский район, г. Менделеевск, ул. Бурмистрова, д. 17;

б) представление документов (справки об отсутствии судимости), подтверждающие отсутствие судимости у заместителя директора МБОУ «СОШ № 1» Колобановой Э.А. на момент принятия на работу на должность «заместитель директора»;

- создание условий, определенных Порядком обеспечения условия доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 ноября 2015 года № 1309 (далее – Порядок), в том числе:

а) представление документов, подтверждающих прохождение обучения работниками МБОУ «СОШ № 1» по программе сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья (ассистент тьютора) и приказа о назначении ассистента тьютора (п. б, в, г, д, е ч. 3, п. б, г, з п. 4 Порядка);

б) обеспечение наличия при входе вывески с названием организации, графиком работы организации, плана здания, выполненных рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне (п. а ч. 4 Порядка);

в) представление разработанной инструкции ассистента тьютора, определяющей его обязанности при оказании помощи;

г) представление приказа об обеспечении допуска на объект собаки-проводника при наличии документа, подтверждающего ее специальное обучение, выданного по форме и в порядке, утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 июня 2015 года № 386н (п. ж ч. 3 Порядка);

д) утверждения паспорта доступности руководителем МБОУ «СОШ № 1» (п. 14 Порядка);

е) представления документов по созданию и организации работы комиссии для проведения обследования и паспортизации (ч. 9 Порядка);

- внесение в Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении, документах об образовании (п. 5 Правил формирования и ведения федеральной информационной системы «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 августа 2013 года № 729);

а) выданных выпускникам МБОУ «СОШ № 1» в 2000-2009 годах;

б) достоверных сведений о документах, выданных выпускникам МБОУ «СОШ № 1» в 2014-2019 годах, включая сведения о дубликатах аттестатов.

II. Министерство образования и науки Республики Татарстан предписывает МБОУ «СОШ № 1» в срок до 22 мая 2020 года обеспечить:

- соблюдение требований ст. 91 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» в части лицензирования видов реализуемых программ – программ дополнительного образования;
- представление документов, подтверждающих переоформление свидетельства о государственной аккредитации МБОУ «СОШ № 1» от 02 апреля 2012 года № 1614 со сроком действия до 02 апреля 2024 года, в целях приведения образовательной деятельности в соответствие с требованиями № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» (ч. 9 ст. 108 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»).

Представить в департамент надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан отчет о результатах исполнения предписания с приложением копий документов, подтверждающих исполнение указанных в предписании требований:

- по разделу I в срок до 27 марта 2020 года;

- по разделу II в срок до 25 мая 2020 года.

**Ведущий советник
отдела государственного надзора в сфере
образования департамента надзора и контроля в
сфере образования Министерства образования и
науки Республики Татарстан**



Е.А. Златкина

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ДЕПАРТАМЕНТ НАДЗОРА И КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Предписание об устранении выявленных нарушений лицензионных требований

от «27» декабря 2019 года

№ П 4946/19-Д-ЛК

Департамент надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан провел на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 26 октября 2019 года № 4946/19-Д проверку соблюдения лицензиатом – муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1» Менделеевского муниципального района Республики Татарстан (далее - Организация), ИНН 1627003700, ОГРН 1021601117207, расположенным по адресу: 423650, Республика Татарстан, район Менделеевский, город Менделеевск, улица Бурмистрова, 17, лицензионных требований (акт проверки по результатам проведения мероприятий по контролю от 27 декабря 2019 года № А 4946/19-Д). В ходе проверки были выявлены нарушения лицензионных требований.

Далее по тексту:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ (№ 273-ФЗ «Об образовании в РФ»);

- Положение о лицензировании образовательной деятельности, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 года № 966 (далее – Положение о лицензировании).

В срок до 22 июня 2020 года обеспечить исполнение предписания:

№ п/п	Требования, предписываемые к выполнению в целях устранения нарушения обязательных требований	Нормы законодательства, предусматривающие обязательные требования, нарушение которых было выявлено при проверке
1	Наличие документов по адресу места осуществления образовательной деятельности: 423650, Республика Татарстан, район Менделеевский, город Менделеевск, улица Бурмистрова, 17, указанной в лицензии на осуществление образовательной деятельности № 7605 от 11 декабря 2015 года Серия 16 Л 01 № 0003566, подтверждающих наличие у Организации безопасных условий обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников Организации (соблюдение требований пожарной безопасности).	часть 6 статьи 28 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», пп. «з» п. 6, п. 9 Положения о лицензировании
2	Представить документы, подтверждающие соответствие требованиям национального стандарта ГОСТ Р 55664-2013 «Оборудование для спортивных игр. Ворота гандбольные. Требования и методы испытаний с учетом безопасности» гандбольных ворот на территории Организации	пп. «б» п. 6 Положения о лицензировании
3	Представление документов, подтверждающих утверждение основной образовательной программы начального общего образования, основной образовательной программы основного общего образования, основной образовательной программы среднего общего образования, Организации в соответствии с порядком, установленным Уставом, локальными актами Организации.	пп. «г» п. 6 Положения о лицензировании, ст. 12, ст. 28 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ».

4	Представить документы, подтверждающие наличие печатных и (или) электронных образовательных и информационных ресурсов, по основной образовательной программе начального общего образования, основной образовательной программе основного общего образования по предметам история России 6 класс, родной язык (татарский язык) 3-4 классы, родная литература (татарская литература) 8 класс	ст. 18 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», пп. «е» п. 6 Положения о лицензировании
---	---	--

В срок до 25 июня 2020 года представить в департамент надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан информацию о результатах исполнения предписания с приложением копий документов, подтверждающих исполнение указанных в предписании требований, по адресу: 420044, Республика Татарстан, г. Казань, проспект Ямашева, д. 36.

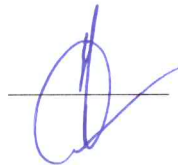
Ответственность за выполнение предписания возлагается на Организацию.

Невыполнение в установленный срок настоящего предписания влечет административную ответственность в соответствии с частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в суде, вышестоящему органу государственного контроля (надзора), вышестоящему должностному лицу в установленном порядке.

Предписание выдал(а)

Ведущий специалист отдела лицензионного контроля образовательных организаций департамента надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан
27.12.2019



И.З. Низамов

Экспертное заключение
по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по
имеющим государственную аккредитацию образовательным программам
требованиям федеральных государственных образовательных стандартов
по образовательной области "Математика"
в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении
«Средняя общеобразовательная школа № 1"
Менделеевского муниципального района Республики Татарстан
Эксперт: Паранина Елена Николаевна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 26.11.2019 г. № 4946/19 - Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 1" Менделеевского муниципального района Республики Татарстан.

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области (предмета) - математика, реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы (предметной области/предмета) - математика и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предметной области / предмету - математика;
- Экспертиза учебно-методической документации по предметной области/ предмету - математика;
- Наблюдение за ходом образовательного процесса (посещено 3 урока)
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями;
- Оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего, среднего общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие основных образовательных программ основного общего, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС (ФК ГОС) по образовательной области "Математика" В содержательной части ООП не отражено содержание программ учебных предметов "Математика", "Алгебра", "Геометрия" (п.14 ФГОС ООО). Данный недостаток устранён в ходе проверки.

1.2. Наличие в учебном плане предметной области/ предмета - «Математика» и её соответствие ФГОС (ФК ГОС)

1.3. Наличие рабочих программ по учебному предмету "Математика", "Алгебра", "Геометрия" учебного плана в соответствии с основной образовательной программой основного общего, среднего общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС, в том числе наличие/организация проектной деятельности локальный акт организации учитывает изменения, вносимых в ФГОС ООО, ФГОС СОО, утверждённых приказами МО и Н РФ от 31.12.2017 г № 1577, № 1578. Разработано и введено в действие Положение о проектной деятельности обучающихся. Положение определяет цели, задачи, формы организации

проектной деятельности обучающихся. Представлены протоколы защиты проектов в 2018 - 2019 учебном году.

1.4. Наличие рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой основного общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС Рабочие программы внеурочной деятельности не представлены

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала) соответствует

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации)

Математика, 10 А класс «Определение корня n -ой степени». Учитель Сабинова Г. Р.

Содержание урока соответствует образовательной программе и рабочей программе. Структура урока соответствует требованиям ФГОС СОО к данному типу урока (мотивационный этап, этап актуализации, выявление затруднений, разработка плана по выходу из создавшегося затруднения, его реализация, первичное закрепление, самостоятельная работа, включение в систему знаний и умений, рефлексия). Учителем совместно с учащимися реализован этап целеполагания. На уроке осуществлялась работа по формированию предметных результатов. Развивались регулятивные УУД – самоконтроль, коммуникативные УУД – способы ученического сотрудничества, познавательные УУД – используется субъективный опыт учащихся.

Рекомендации: обобщить опыт работы по реализации деятельностного подхода а образовательной деятельности на уроках математики на заседании учителей математики Менделеевского муниципального района.

Математика, 9 Б класс «Свойства корня n -ой степени», учитель Переина Е. А.

Содержание урока соответствует образовательной программе и рабочей программе. Тип урока - систематизация и обобщение знаний и умений учащихся. Структура урока соответствует требованиям ФГОС СОО к данному типу урока (организационный этап, постановка цели и задач урока, мотивация учебной деятельности учащихся, актуализация знаний, обобщение и систематизация знаний, контроль усвоения, обсуждение допущенных ошибок и их коррекция, рефлексия, анализ и содержание итогов работы, формирование выводов по изученному материалу). Преобладающим методом является репродуктивный метод, формой работы - фронтальная.

Рекомендации: для активизации познавательной деятельности обучающихся и достижения предметных результатов использовать интерактивное обеспечение образовательной деятельности

3. Объективность внутришкольного оценивания

– оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов) Утверждение форм промежуточной аттестации осуществляется решением педагогического совета. Организацией издан приказ на проведение промежуточной аттестации в 2019 году, утвержден график проведения промежуточной аттестации. Промежуточная аттестация по математике в форме контроля проведена в 7 - х, 8 - х классах. В 5 -6, 9 - 11 классах - в форме годовой оценки. Контрольно – измерительные материалы не рассматриваются ШМО, не согласовываются заместителем директора и не утверждаются директором организации, не содержат конкретные критерии оценивания. Итоги промежуточной аттестации анализируются и рассматриваются на педагогическом совете. Контрольно - измерительные материалы не содержат дифференциацию заданий по блокам "Ученик научится" и "Ученик получит возможность научиться"

– самообследование содержит анализ результатов ВПР и государственной итоговой аттестации, содержит информацию по кадровому обеспечению

– динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике) динамика качества образования по предмету имеет стабильный показатель при переходе в другую параллель. Учителями математики осуществляется анализ причин западающих тем, осуществляется коррекционная работа

Качество успеваемости по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования

предмет	2016-2017 Алгебра/геометрия	2017-2018 Алгебра/геометрия	2018-2019 Алгебра/геометрия
5 класс	76,6 (49)	69,7(58)	79,8(ГО)
6 класс	69(76)	72,6 (ГО)	60,4(ГО)
7 класс	62,2/63,7 (56,4/-)	60,3/61,3(58/-)	61,9/61,9(58/-)
8 класс	51,3(45,7)	60,7/59,5(52/-)	59/63,4(56,6/-)
9 класс	58,5(70)	54,3(ГО)	67,6/69,4(ГО)

В 2016 - 2017 учебном году, в 2018 – 2019 учебном году в параллели 5 классов наблюдается снижение качественного показателя на 9,3%, промежуточная аттестация проводится в форме выставления годовой оценки. С 2016 - 2017 учебного года по 2018 - 2019 учебный год промежуточная по геометрии проведена только в форме выставления годовой оценки. Организацией не в полной мере осуществляется системный подход при проведении промежуточной аттестации .

Качество успеваемости по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне среднего общего образования

предмет	2016-2017	2017-2018	2018-2019
10 класс	76 (61,4)	73,6 (81)	71,2 (53,1)
11 класс	83,9(ГО)	85,9(ГО)	74,6(ГО)

В 2017 – 2019 учебном году динамика качества успеваемости по итогам года имеет положительную динамику.

– динамика качества образования по результатам внешней оценки (ОГЭ, ЕГЭ)
Показатели качества успеваемости по результатам ОГЭ

предмет	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Средняя оценка	3,7	3,81	4,06
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	102/106	115/116	108/111
Не перешли минимальный порог	0	1	0
Не получили аттестат	0	0	0

В 2017 – 2019 гг. средняя оценка по организации имеет положительную динамику. Внешняя оценка отражает объективность внутренней оценки. Повышение качественного показателя ОГЭ в 2019 году соответствует повышению качественного показателя по итогам успеваемости за учебный год. Показатели качества успеваемости по результатам ОГЭ в течении 3 – х лет составляют 100%.

Показатели качества успеваемости по результатам ЕГЭ

предмет	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Средний балл: профиль база	55,32 4,45	56,98 4,44	58,17 4,25
количество человек, сдающих предмет, из общего числа: профиль база	25/62 55/62	41/64 57/64	35/67 32/67
Не перешли минимальный порог (база/профиль)	0/1	0/1	0
Более 80 баллов	1	0	2
Не получили аттестат	0	0	0

В 2017 – 2019 гг. средняя оценка по организации имеет положительную динамику. Вместе с тем внешняя оценка отражает объективность внутренней оценки. Показатели качества успеваемости по результатам ЕГЭ в течении 3 – х лет составляют 100%.

3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся

Всего в 5 классах 27 учащихся

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 13 чел., 50%

№	Ф.И.О.ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатель и ВПР прошлого уч.года	Годовая отметка 2018/2019	Текущий балл по журналу 2018/2019	Отметка по итогам проведенн ого среза (02.12. 2019)	Результат ы ГИА
		2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019					
1	Ахмедов Р.	3	3	3	4	3	3,5	4	
2	Ахметсахилов А.	5	5	5	4	5	4,6	5	
3	Бороздюхин Е.	4	4	4	4	4	3,6	4	
4	Емельянов А.	5	5	4	4	4	4,1	5	
5	Закирова А.	3	4	4	4	4	3,7	3	
6	Кашипов И.	Прибывший					4,7	5	
7	Колобков К.	5	5	5	4	5	4,6	5	
8	Мартынова А.	5	5	5	5	5	4,8	5	
9	Мусикаева К.	4	4	3	4	3	3	4	
10	Ржевская А.	Прибывшая					4,4	5	
11	Хасанов Н.	5	5	5	4	5	4,8	5	
12	Хорьков Т.	4	5	5	4	5	4,7	5	
13	Шалаумова Я.	4	3	3	3	3	3,4	5	
	Средний балл по классу	4,3	4,3	4,1	4,0	4,1	4,1	4,6	

Качество успеваемости по итогам промежуточной аттестации составило 100%, по итогам учебного года – 100, по результатам ВПР – 100%, по итогам среза – 100%. Качественный показатель – 72% -72% - 90% - 92%. Следует отметить объективность внутренней оценки организации и её соответствие внешней оценке по результат среза. Учащимися допущены ошибки следующего характера: нахождение площади многоугольника - 6 ч. (46%), решение логической задачи - 7 ч.(53%)

Всего в 7г классах 25 учащихся

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 13 чел., 52%

№	Ф.И.О.ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатель и ВПР прошлого уч.года	Годовая отметка 2018/2019	Текущий балл по журналу 2018/2019	Отметка по итогам проведенного среза (02.12.2019)	Результаты ГИА
		2016/2017	2017/2018	2018/2019					
1	Бажин Д	4	4	3	4	3	3	5	
2	Бакаева В	5	5	4	4	4	5	4	
3	Валеев Т	5	5	5	4	5	3,5	4	
4	Гильмутдинова А	Приб					4,6	4	
5	Климцева А	4	4	4	3	4	4,3	3	
6	Крылов Д	4	4	4	4	4	3,5	4	
7	Мельников В	Приб	5	5	5	5	4,5	4	
8	Петрова Э	Приб	4	3	2	3	4	4	
9	Пупышева В	5	5	5	5	5	4,7	5	
10	Тухватова А		Приб	4	4	4	3,5	5	
11	Хамматова Р		Приб	5	4	5	4	4	
12	Шакиров А	5	4	4	4	4	3	4	
13	Шарилов А	5	5	5	4	5	4,5	5	
	Средний балл по классу	4,6	4,5	4,2	3,9	4,2	4,0	4,5	

Качество успеваемости по итогам промежуточной аттестации составило 100%, по итогам учебного года – 100, по результатам ВПР – 91%, по итогам среза – 100%. Качественный показатель – 83% - 83% - 83% - 92%. Следует отметить объективность внутренней оценки организации и её соответствие внешней оценке по результатам среза. Учащимися допущены ошибки следующего характера: нахождение площади многоугольника - 6 ч. (46%), решение логической задачи - 7 ч.(53%)

4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания...) Ведение рабочих тетрадей соответствует локальному акту организации, проверяются регулярно, обеспечена объективность оценивания

– анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.) текущий контроль осуществляется

5. Соответствие информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности) соответствуют Федеральному перечню, имеется преемственность

5.2. Соответствие материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации) соответствует

5.3. Соответствие кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1	Денисова О. Н	18 л	Высшая	5,6,8,9	Высшее, учитель математики	2019
2	Мифтахова Э.Р.	21 г	Первая	6,10	Высшее,	2019

					учитель математики	
3	Мухаметдинова А. М.	35 л	Первая	5,7	Высшее, учитель математики	2018
4	Пашкова О. В.	19 л	Высшая	7	Высшее, учитель математики	2018
5	Переина Е. А.	3 г	СЗД	6 - 9	Высшее, учитель математики	2018
6	Сабирова Г. Р.	40 л	Высшая	8 - 11	Высшее, учитель математики	2019
7	Шаяхметова А.А.	15 л	Первая	5 - 8	Высшее, учитель математики	2018

5.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области), - методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения - рабочие программы учебных предметов рассматриваются школьным методическим объединением учителей естественно – научного цикла, согласовываются заместителем директора по учебной работе, утверждаются приказом директора образовательной организации

- взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы методическим объединением рассматриваются вопросы анализа работы за учебный год, анализ результатов государственной итоговой аттестации, мониторинг участия в предметных олимпиадах, технологии организации самообразования учителей в свете современных требований.

- влияние методической работы на качество реализации программ

Мероприятия в рамках методической работы имеют определённую практическую направленность. Осуществляется анализ результатов проводимых мониторингов.

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

- наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования имеется, определены основные цели, задачи, функции, предмет

- наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание) план ВСОКО представлен в рамках плана учебно - воспитательной работы, аналитические материалы представлены частично

- осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету

Организация осуществляет следующий внутришкольный контроль: входной контроль знаний, ведение электронных журналов, контроль над качеством подготовки и проведения олимпиад, подготовка к государственной итоговой аттестации

- осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету

Внутришкольный контроль за состоянием преподавания математики осуществляется при проведении стандартного набора диагностических работ

- уровень обсуждения результатов школьное методическое объединение, педагогический совет

- качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу В представленных справках проведён анализ внутришкольного контроля по математике в рамках проведённых диагностических тестирований различного уровня, по итогам

внутришкольного контроля даны рекомендации ШМО, учителям - предметникам. Справки ВШК не содержат адресных рекомендаций.

Выводы.

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

В ходе проведения экспертизы выявлены неиспользуемые ресурсы повышения качества образования

1. Недостаточный уровень внутришкольного контроля математики, как отдельной образовательной области
2. Проведение промежуточной аттестации в форме выставления годовой отметки по математике в 5 - х классах, геометрии - в 7 - 9 классах.

В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования

1. Осуществление внутришкольного контроля преподавания математики как самостоятельной предметной области.
2. Проведение промежуточной аттестации в форме контроля.

К экспертному заключению от "_____" _____ 20__ г. прилагаются заверенные в установленном порядке копии документов образовательной организации, подтверждающие факты несоответствий, выявленных в ходе экспертизы (наименование документа, количество листов)

Эксперт:

_____/Паранина Е. Н.
(подпись, ФИО эксперта)

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации(дата, номер) с указанием сферы деятельности: приказ МО и НРТ об аттестации эксперта от 19.06.2019 №2024/19 - Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет «Математика»

"02" декабря 2019 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ДЕПАРТАМЕНТ НАДЗОРА И КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

г.Менделеевск
Менделеевский район
Республика Татарстан

27 декабря 2019 года
16.00

АКТ ПРОВЕРКИ
органом государственного контроля (надзора) в сфере образования
№ А 4946/19-Д

по адресу: 423650, Республика Татарстан, район Менделеевский, город Менделеевск, улица Бурмистрова, 17,

на основании: приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 26 ноября 2019 года № 4946/19-Д «О проведении плановой выездной проверки юридического лица - муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1» Менделеевского муниципального района Республики Татарстан,

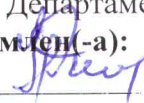
была проведена плановая выездная проверка в отношении юридического лица – муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1» Менделеевского муниципального района Республики Татарстан, (ИНН 1627003700, ОГРН 1021601117207) (далее – Организация).

Дата и время проведения проверки: со 2 по 27 декабря 2019 года, продолжительность 20 рабочих дней.

Акт составлен: департаментом надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан (далее – Департамент).

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(-а):

Директор Организации

 Степанов Александр Михайлович
26 ноября 2019 года, 16.00

Лица, проводившие проверку:

Хадыев	- начальник отдела государственного надзора в сфере образования Департамента;
Арсен Ильдусович	- ведущий советник отдела государственного надзора в сфере образования Департамента;
Златкина	- ведущий советник отдела государственного контроля качества образования Департамента.
Екатерина Анатольевна	- ведущий специалист отдела лицензионного контроля образовательных организаций Департамента;
Железкова	- ведущий специалист отдела государственного контроля качества образования Департамента.
Наталья Ивановна	
Низамов	
Ильдус Закареевич	
Демидова	
Анна Андреевна	

При проведении проверки присутствовал(а) Степанов Александр Михайлович, директор Организации.

Эксперты, привлеченные к проверке:

Матанцева	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 19 июня 2019 года № 2024/19-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – русский язык и литература;
Луиза Рашидовна	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 19 июня 2019 года № 2024/19-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет –
Паранина	
Елена Николаевна	

математика.

Далее по тексту:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (№273-ФЗ «Об образовании в РФ»);
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (ФГОС НОО);
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (ФГОС ООО);
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (ФГОС СОО);
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 января 2014 № 32 «Об утверждении порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (Приказ № 32);
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 года № 115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов» (Приказ № 115);
- Положение о лицензировании образовательной деятельности, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 года № 966 (далее – Положение о лицензировании).

I. По вопросу федерального государственного контроля качества образования:

В ходе проведения проверки по вопросу федерального государственного контроля качества образования не выявлено несоответствие содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам.

В то же время выявлены следующие недостатки, наличие которых не свидетельствует о несоответствии содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам:

1. В представленной основной образовательной программе начального общего образования, принятой педагогическим советом (протокол от 29.08.2019), введенной в действие приказом от 29.08.2019 № 163 (далее – ООП НОО):

1.1. Наименование предмета «Математика» в учебном плане ООП НОО не соответствует наименованию предмета «Математика и информатика» ФГОС НОО (п. 12.4 ФГОС НОО).

1.2. Не организована внеурочная деятельность по духовно-нравственному направлению (п. 19.10 ФГОС НОО).

1.3. Система условий реализации ООП НОО не содержит:

- обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами ООП НОО организации;

- механизмы достижения целевых ориентиров в системе условий;

- контроль за состоянием системы условий (п.19.11. ФГОС НОО).

1.4. Программа универсальных учебных действий у обучающихся в ООП НОО не содержит типовые задачи формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий (п. 19.4 ФГОС НОО).

1.5. Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО не отражает критерии, процедуры и состав инструментария оценивания результатов, и не позволяет вести оценку предметных и метапредметных результатов НОО, итоговую оценку выпускника (п. 19.9 ФГОС НОО).

Данные недостатки устранены в ходе проведения проверки в присутствии должностного лица, уполномоченного на проведение проверки.

2. В представленной основной образовательной программе основного общего образования, принятой педагогическим советом (протокол от 29.08.2019), введенной в действие приказом от 29.08.2019 № 163 (далее – ООП ООО):

2.1. В содержательной части ООП не отражено содержание программ учебных предметов и курсов (п. 15. ФГОС ООО).

2.2. Система условий реализации ООП ООО не содержит:

- обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами основной образовательной программы основного общего образования организации;
- механизмы достижения целевых ориентиров в системе условий;
- контроль за состоянием системы условий (п. 18.3.2. ФГОС ООО).

2.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО не отражает критерии, процедуры и состав инструментария оценивания предметных и метапредметных результатов (п. 18.1.3. ФГОС ООО).

2.4. В обязательной части учебного плана ООП ООО не отражена обязательная предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (п. 11.6. ФГОС ООО).

Данные недостатки устранены в ходе проведения проверки в присутствии должностного лица, уполномоченного на проведение проверки.

3. В представленной основной образовательной программе основного общего образования, принятой педагогическим советом (протокол от 29.08.2019), введенной в действие приказом от 29.08.2019 № 163 (далее – ООП СОО):

3.1. Не организована внеурочная деятельность в 10 классах (п. 18.3.2. ФГОС СОО).

3.2. Структура учебных планов социально-экономического, технологического и естественно-научного профилей обучения не соответствует ФГОС СОО (п. 18.3.1. ФГОС СОО).

3.3. Учебный план социально-экономического, технологического и естественно-научного профилей обучения содержит более 11 (12) учебных предметов (п. 18.3.1. ФГОС СОО).

3.4. Наименования учебных предметов «Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия», «Родной язык и литература» не соответствуют ФГОС СОО (п. 18.3.1. ФГОС СОО).

Данные недостатки устранены в ходе проведения проверки в присутствии должностного лица, уполномоченного на проведение проверки.

4. Учебным планом 2018/2019 учебного года, утвержденным приказом директора Организации от 29.08.2018 № 150/18-Д, не предусмотрено изучение обязательного учебного предмета «Второй иностранный язык» (п. 18.3.1. ФГОС ООО).

В учебный план 2019/2020 учебного года, утвержденный приказом директора Организации от 29.08.2019 № 165/19-ОД, включен предмет «Второй иностранный язык».

В ходе проведения проверки выявлены нарушения обязательных требований:

II. По вопросу федерального государственного надзора в сфере образования:

1. В нарушение требований ст. 91 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» в 2018-2019 году (01 сентября 2018 года – 31 мая 2019 года) МБОУ «СОШ № 1» осуществляло образовательную деятельность по программам дополнительного образования без наличия лицензии на данный вид деятельности.

В приложении к лицензии на право ведения образовательной деятельности МБОУ «СОШ № 1» № 7605 от 11 декабря 2015 года со сроком действия «бессрочно» (далее – Лицензия) указаны только уровни образования: начальное общее, основное общее и среднее общее.

2. В нарушение требований ч. 9 ст. 108 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» свидетельство о государственной аккредитации от 02 апреля 2012 года № 1614 со сроком действия до 02 апреля 2024 года в целях приведения образовательной деятельности в соответствие с требованиями № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» не переоформлено до 1 января 2017 года.

3. Не соблюден порядок приема в МБОУ «СОШ № 1» в 2018-2019 и 2019-2020 учебных годах:

- не представлены документы, подтверждающие отражение права выбора родителями (законными представителями) обучающихся МБОУ «СОШ № 1» языка обучения (ч. 6 ст. 14 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ») – на момент проведения проверки представлены только документы о выборе при изучении предметов «Родной язык» и «Родная литература»/«Литературное чтение на родном языке» татарского/русского языка;

- руководитель МБОУ «СОШ № 1» не размещает распорядительный акт о приеме обучающихся в МБОУ «СОШ № 1» на информационном стенде (п. 19 Приказа № 32), при этом срок размещения и нахождения указанного документа не урегулирован локальными нормативными актами МБОУ «СОШ № 1»;

- в нарушение требований, установленных п. 14 Приказа № 32 в журнал учета приема заявлений (журнал регистрации заявлений в 1 класс) зарегистрированы заявления родителей (законных представителей) поступающих (Шакиров А., Федорова М., Селиверстов И., Найченко Т., Зайдуллин Т., Лещенко А.), не зарегистрированных на закрепленной согласно Постановления Исполнительного комитета Менделеевского муниципального района от 31 января 2018 года № 51 территории и принятые в 1 класс на основании приказа МБОУ «СОШ № 1» от 04 февраля 2019 г. № 21-ДУ «О зачислении граждан, проживающих на закрепленной территории, в 1-ые классы 2019-2020 учебного года в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» Менделеевского муниципального района Республики Татарстан»;

- в журнал учета приема заявлений МБОУ «СОШ № 1» не внесены все сведения, регламентированные п. 18 Приказа № 32.

Все заявления, поданные родителями (законными представителями) обучающихся на прием в 1 и 10 классы (2018-2019, 2019-2020 учебные годы) удовлетворены, на момент проведения проверки вакантные места для приема в наличии.

4. Нарушен порядок организации образовательного процесса, в том числе:

- а) при выставлении годовых отметок обучающимся, проходившим промежуточную аттестацию в форме контроля не использовался единый алгоритм. Локальными нормативными актами указанный алгоритм не определен (локальные нормативные акты МБОУ «СОШ № 1»);

- б) порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся по итогам 2017-2018 и 2018-2019 учебных лет – до момента окончания освоения обучающимися образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) и по формам для обучающихся, ликвидирующих академическую задолженность, не определенным учебными планами на указанные учебные годы (ст. 58 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», локальные нормативные акты МБОУ «СОШ № 1»);

- в) педагогическим советом МБОУ «СОШ № 1» по итогам:

- 2017-2018 учебного года не принимается решение о выборе дальнейшей траектории обучения обучающихся 9 класса (Нурмухаметов В., Пачина А.) как не прошедших государственную итоговую аттестацию за курс основного общего образования (получившие более двух неудовлетворительных отметок);

- 2018-2019 учебного года не принимается решение о выборе дальнейшей траектории обучения обучающихся 9 класса (Гильмутдинова Э., Красильникова Д.) как не прошедших государственную итоговую аттестацию (неудовлетворительная отметка по предмету «география» в основной период и дополнительные сроки основного периода;

4.1. процедуры перевода обучающихся в следующий класс (ст. 58 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», локальные нормативные акты МБОУ «СОШ № 1»):

- а) педагогическим советом МБОУ «СОШ № 1» по итогам 2017-2018 учебного года принимается решение о переводе обучающихся 1 классов (протокол № 9 от 24.05.18 г.) и обучающихся 2-8 и 10 классов (протокол № 10 от 30.05.2018 г.) в нарушение требований годового календарного учебного графика – до момента окончания учебного года, при этом обучающийся 3А класса Ушков А. переведен на основании вышеуказанного решения педагогического совета МБОУ «СОШ № 1» в 4 класс, однако Ушков А. на основании приказа от 29 мая 2018 года № 41-ДУ выбыл из МБОУ «СОШ № 1»;

б) педагогическим советом МБОУ «СОШ № 1» по итогам 2018-2019 учебного года принимается решение о переводе обучающихся 1 классов (протокол № 8 от 24.05.19 г.) в нарушение требований годового календарного учебного графика МБОУ «СОШ № 1»;

б) педагогическим советом МБОУ «СОШ № 1» по итогам 2017-2018 учебного года (протокол № 11 от 31.05.2018 г.) об условном переводе в 5 класс обучающейся 4Б класса Харитоновой Н.;

в) по итогам 2018-2018 учебного года педагогическим советом МБОУ «СОШ № 1» (протокол № 2 от 26.09.2018 г.) принимается неправомерное решение о ликвидации академической задолженности и переводе в следующий класс:

- в отношении Роговой А. (из 7 в 8 класс), при этом фактически из заявленных на ликвидацию всех предметов учебного плана 2017-2018 учебного года (протокол № 10 от 30.05.2018 г.) ликвидирована академическая задолженность только по предметам «алгебра» и «русский язык»;

- в отношении Сальникова Е. (из 8 в 9 класс), при этом фактически к заявленным на ликвидацию 8 предметам – «алгебра», «биология», «геометрия», «информатика», «музыка», «технология», «физика», «химия» (протокол № 10 от 30.05.2018 г.) добавляется предмет «литература», при этом согласно данных сводной ведомости учета успеваемости классного журнала 8Г класса 2017-2018 учебного года у Сальникова Е. академическая задолженность по 10 предметам – всем вышеперечисленным и предмету «русский язык»;

4.2. процедуры проведения государственной итоговой аттестации в части порядка допуска обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации, в том числе в дополнительные сроки основного периода и в повторный (осенний) период (ст. 58, ст. 59 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», локальные нормативные акты МБОУ «СОШ № 1»):

а) педагогическим советом МБОУ «СОШ № 1» по итогам 2017-2018 учебного года (протокол № 8 от 23.05.2018 г.) принято решения о допуске обучающихся 9 и 11 классов к прохождению государственной итоговой аттестации в нарушение требований годового календарного учебного графика – до окончания учебного года;

б) педагогическим советом МБОУ «СОШ № 1» по итогам 2017-2018 учебного года (протокол от 21.06.2018 г. № 12) в отношении обучающихся 9 класса (Нурмухаметов В., Пачина А.) не принимается решение о допуске к прохождению государственной итоговой аттестации в повторные (осенние) сроки как не прошедших государственную итоговую аттестацию за курс основного общего образования в основной период;

в) педагогическим советом МБОУ «СОШ № 1» по итогам 2018-2019 учебного года в отношении обучающихся 9 класса (Богачева С., Гильфанова А., Щербень Д., Зайдуллин Д., Тимеркеев И., Тураев А., Каскеева П., Филатов В., Хисматуллин Р., Щербакова О., Хорьков В.) не принимается решение о допуске к прохождению государственной итоговой аттестации в дополнительные сроки основного периода;

г) педагогическим советом МБОУ «СОШ № 1» по итогам 2018-2019 учебного года при принятии решения о допуске обучающихся 9 класса (ФГОС) и выпуске не учитывается отсутствие изучения на уровне основного общего образования предмета «второй иностранный язык».

5. Содержание локальных нормативных актов МБОУ «СОШ № 1», регламентирующих организацию образовательного процесса и деятельность органов самоуправления МБОУ «СОШ № 1» (в том числе представленных на официальном сайте МБОУ «СОШ № 1» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://edu.tatar.ru/mendeleevsk/mendelsch1/page2877834.htm>) не приведено в соответствие с требованиями ст. 30, 34, 38, 45, 58 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» и противоречит требованиям Устава МБОУ «СОШ № 1», утвержденного постановлением Исполнительного комитета Менделеевского муниципального района Республики Татарстан от 01 октября 2018 года № 599 (далее – Устав), в том числе:

- не регламентирован порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений в полном объеме (ст. 45 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»);

- не регламентирована процедура перехода на обучение форме семейного образования/самообразования, а также порядок прохождения указанной категорией лиц

промежуточной аттестации, получения допуска к прохождению государственной итоговой аттестации (п.3 ч.1 ст. 34, ст. 58, ст. 59 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»);

- не регламентирован порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «СОШ № 1»: представленный в ходе проведения проверки локальный акт указанный порядок в полном объеме не определяет (п. 10 ч. 3 ст. 28, ст. 58 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»);

- не регламентирован порядок зачета МБОУ «СОШ № 1» результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность в полном объеме (п. 1 ч. 7 ст. 34 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»);

- положение, регулирующее языки обучения и воспитания, а также определяющее выбор родного языка при изучении предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке»/«Родной язык и литература» не приведено в соответствии с требованиями ст. 14 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» в полном объеме;

- положение, определяющее требования к одежде обучающихся не приведено в соответствии с требованиями ст. 38 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ».

6. Отдельные локальные нормативные акты (Правила внутреннего трудового распорядка, Положение об обработке персональных данных учащихся и третьих лиц, Положение об обработке и защите персональных данных, Положение о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, Положение о порядке ведения личных дел работников) приняты неуполномоченным коллегиальным органом управления – педагогическим советом МБОУ «СОШ № 1».

В ходе проведения проверки не представлены документы, подтверждающие учет мнения иных участников образовательных отношений при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся/воспитанников и работников МБОУ «СОШ № 1».

7. Информация на официальном сайте МБОУ «СОШ № 1» (<https://edu.tatar.ru/mendeleevsk/mendelschl1>) не в полном объеме соответствует установленным правилам размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательном учреждении (ст. 29 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» от 10 июля 2013 года № 582 (далее – Постановление № 582), приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособразнадзор) от 29 мая 2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации» (далее – Приказ № 785));

а) отсутствует информация (ч. 2 ст. 29 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», п. 3 Постановления № 582):

- о формах обучения;

- о методических и об иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса;

- о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц;

- о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы, в том числе данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии);

- о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе;

б) содержание подраздела «Структура и органы управления образовательной организацией» (п. 3 Постановления № 582) противоречит содержанию Устава МБОУ «СОШ № 1».

8. В нарушение требований ст. 28, 41 №273-ФЗ «Об образовании в РФ» не созданы безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их

содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников МБОУ «СОШ № 1»:

а) представлен договор от 09 января 2019 года № 16 на оказание медицинских услуг (медицинское обслуживание обучающихся МБОУ «СОШ № 1»), заключённый с ГАУЗ «Менделеевская центральная районная больница» (далее – Договор), однако в приложении к лицензии на медицинскую деятельность ГАУЗ «Менделеевская центральная районная больница» не указаны адреса осуществления медицинской деятельности (в штате ставки медицинского работника отсутствуют):

- 423650, Республика Татарстан, Менделеевский район, г. Менделеевск, ул. Бурмистрова, д. 17;

б) не представлены документы (справки об отсутствии судимости) датированные годом принятия на работу заместителя директора МБОУ «СОШ № 1» Колобановой Э.А. (приказ о принятии от 04.09.2018 № 89/18к) – на момент проведения проверки в наличии справка об отсутствии судимости 2014 года, заявление на получение новой справки подано;

9. Не созданы условия, определенные Порядком обеспечения условия доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 ноября 2015 года № 1309 (далее – Порядок):

- работники МБОУ «СОШ № 1» на момент проведения проверки проходят обучение по программе сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья (ассистент тьютора), приказ о назначении в качестве ассистента тьютора отсутствует (п. б, в, г, д, е ч. 3, п. б, г, з п. 4 Порядка);

- при входе отсутствуют вывески с названием организации, графиком работы организации, плана здания, выполненных рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне (п. а ч. 4 Порядка);

- отсутствует разработанная инструкция ассистента тьютора, определяющая его обязанности при оказании помощи;

- отсутствует приказ об обеспечении допуска на объект собаки-проводника при наличии документа, подтверждающего ее специальное обучение, выданного по форме и в порядке, утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 июня 2015 года № 386н (п. ж ч. 3 Порядка);

- представленный паспорт доступности не утвержден руководителем МБОУ «СОШ № 1» (п. 14 Порядка);

- не представлены документы по созданию и организации работы комиссии для проведения обследования и паспортизации (ч. 9 Порядка).

10. В соответствии с требованиями п. 5 Правил формирования и ведения федеральной информационной системы «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 августа 2013 года № 729 (далее – ФИС ФРДО) на момент проведения проверки:

а) в ФИС ФРДО внесены сведения о выданных в 2010-2019 годах документах об образовании, при этом не совпадают данные:

Год выпуска	Данные ФИС ФРДО	Выданные документы об основном общем образовании	Выданные документы об среднем общем образовании
2014	133	77	60
2015	171	100	72
2016	149	104	47
2017	166	105	63
2018	180	117	65
2019	174	109	70

б) не внесены сведения о выданных в 2000-2005 годах документах об образовании.

III. По вопросу соблюдения лицензионных требований и условий:

1. По адресу места осуществления образовательной деятельности: 423650, Республика Татарстан, район Менделеевский, город Менделеевск, улица Бурмистрова, дом 17, указанному в лицензии на осуществление образовательной деятельности № 7605 от 11 декабря 2015 года Серия 16 Л 01 № 0003566 (далее – Лицензия), отсутствуют документы, подтверждающие наличие у Организации безопасных условий обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников Организации, в соответствии с частью 6 статьи 28 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», пп. «з» п. 6, п. 9 Положения о лицензировании.

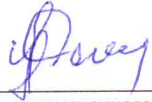
2. В нарушение пп. «г» п. 6 Положения о лицензировании, ст. 12, ст. 28 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, реализуемые в соответствии с Лицензией, утверждены в нарушении порядка, установленного Уставом и локальными актами Организации.

3. В предоставленных документах, подтверждающих наличие печатных и (или) электронных образовательных и информационных ресурсов по реализуемым в соответствии с Лицензией образовательным программам не в полном объеме представлено наличие учебников на одного обучающегося по предметам история России 6 класс, родной язык (татарский язык) 3-4 классы, родная литература (татарская литература) 8 класс (ст. 18 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», пп. «е» п. 6 Положения о лицензировании).

4. В нарушение требований п. 2 ч. 3 ст. 28 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», пп. «б» п. 6 Положения о лицензировании у Организации отсутствует подтверждение соответствия требованиям национального стандарта ГОСТ Р 55664-2013 «Оборудование для спортивных игр. Ворота гандбольные. Требования и методы испытаний с учетом безопасности» гандбольных ворот на территории Организации (Постановления Правительства Российской Федерации от 02 апреля 2015 года № 309 «О внесении изменения в единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации», письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 19 июня 2017 года № 05-294).

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена

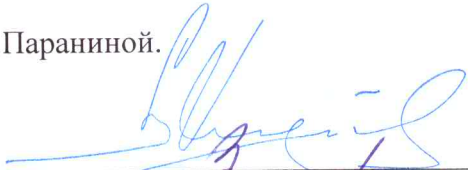
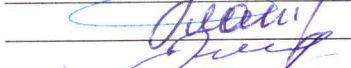

(подпись проверяющего)


(подпись уполномоченного представителя
юридического лица, его уполномоченного представителя)

Прилагаемые к акту документы (копии):

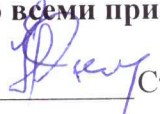
Экспертные заключения Л.Р.Матанцевой, Е.Н.Параниной.

Подписи лиц, проводивших проверку:

	А.И.Хадыев
	Е.А.Златкина
	Н.И.Железкова
	А.А.Демидова
	И.З.Низамов

С актом проверки ознакомлен(-а), копию акта со всеми приложениями получил(-а):

Директор Организации


Степанов Александр Михайлович,
27 декабря 2019 года

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки:

(подпись уполномоченного должностного
лица (лиц), проводившего проверку)

**Экспертное заключение
по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по
имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям
федеральных государственных образовательных стандартов**

по русскому языку и литературе

в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 1» Менделеевского муниципального района Республики Татарстан.

Эксперт: Матанцева Луиза Рашидовна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 26.11.2019 г. № 4946/19-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школ № 1» Менделеевского муниципального района Республики Татарстан.

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области (предмета), реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы (предметной области / предмета) и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предметной области / предмету);
- Экспертиза учебно-методической документации по предметной области / предмету русский язык и литература
- Наблюдение за ходом образовательного процесса (посещен один урок русского языка в 9в классе и один урок литературы в 10 в классе)
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями;
- Оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах: проводилась проверочная работа по русскому языку в 6а классе в течение 60 минут, в 8в классе в течение 90 минут.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие основных образовательных программ основного общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС, по русскому языку и литературе: в содержательной части ООП ООО не отражено содержание программ учебных предметов русский язык и литература (п. 14 ФГОС ООО). Данные недостатки устранены в ходе проведения проверки в присутствии должностного лица, уполномоченного на проведение.

1.2. Наличие в учебном плане предметов русский язык и литература и их соответствие ФГОС: соответствуют

1.3. Наличие рабочих программ по учебным предметам учебного плана в соответствии с основной образовательной программой основного общего образования организации, среднего общего образование, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС, в том числе наличие/организация проектной деятельности: соответствуют. Локальный акт не предусматривает утверждения рабочих программ.

1.4. Наличие рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой основного общего образования организации, их соответствие

требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС: соответствуют. Были представлены рабочие программы внеурочной деятельности «Загадки стилистики русского языка» в 9 классах.

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса: соответствует

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала). Образовательные программы по русскому языку и литературе реализуются в полном объёме.

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации).

Класс: 10в

Учитель: Замалиева Лилия Раифовна

Тема урока: «Художественный мир И.С. Тургенева. Рассказы цикла «Записки охотника» и их место в русской литературе».

Содержание урока соответствует образовательной и рабочей программе. Учитель говорила в основном сама, ребята в течение урока вставили пару фраз о рассказах «Муму» и «Бежит луг», которые изучались в 5 классе. Лилия Раифовна познакомила учащихся с литературоведческим термином «цикл» и сама записала на доске особенности цикла «Записки охотника». На уроке не было работы с литературным произведением, не применялись технические средства обучения и наглядный материал. Урок не соответствует фгос.

Рекомендации: пройти курсы повышения квалификации, связанные с системно-деятельностным подходом.

Класс 9в

Учитель: Минигалеева Татьяна Александровна

Тема урока: «Контрольное изложение».

Содержание урока соответствует образовательной и рабочей программе. Урок проводился на методически грамотном уровне. Татьяна Александровна прочитала текст изложения два раза (с интервалом в 5 минут), чтение было выразительным, интонационно правильным. Класс выбрал заголовок текста «Выбор жизненного пути» и начал работать. В начале урока идёт работа над формированием регулятивных УУД через умение организовать свою работу, планировать её, коммуникативных УУД через умение слушать и понимать других. Обстановка в классе спокойная, рабочая, доброжелательная.

Рекомендации: можно использовать текст изложения в записи.

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации): на время посещения школы занятия внеурочной деятельности не проводились.

3. Объективность внутришкольного оценивания оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов) оценка качества проведения промежуточной аттестации осуществляется в соответствии с локальным актом, промежуточная аттестация по русскому языку проводится в соответствии с учебным планом, формы прописаны в приложении к учебному плану, по русскому языку в 5 – 7, 9 – 11-х классах это контрольная работа, в 8-х классах – изложение; по литературе в 5 - 11 классах – контрольная работа. На заседании педсовета № 7 от 08.04.2018 было решено провести промежуточную аттестацию по русскому языку только в 8-х классах в форме изложения. За работу выставлено две оценки, но критерии оценивания не прописаны.

Во всех остальных классах по русскому языку и литературе промежуточная аттестация проводится в форме выставления годовой отметки, поэтому проверить объективность оценивания промежуточной аттестации является проблематичным.

оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования: сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации и годовых оценок, проведённая проверочная работа дают возможность сделать вывод о том, 6в класс подтвердил результаты ВПР прошлого года, а результаты 8б ниже годовых оценок и промежуточной аттестации.

– оценка качества проведения самообследования: проводится качественное самообследование, в нём содержатся статистические сведения об образовательном учреждении, его материально-технической

базе, контингенте, проводится анализ учебной и воспитательной деятельности, результатов ОГЭ и результативность деятельности в целом.

– динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике)

Качество успеваемости по итогам года по русскому языку на уровне основного общего образования

Русский язык	2016-2017	2017-2018	2018 - 2019
5 класс	61,76%	72,73%	78,95%
6 класс	60,91%	70,75%	72,28%
7 класс	77,88%	63,96%	62,50%
8 класс	60,87%	73,21%	63,4%
9 класс	72,38%	68,1%	77,48%

5 класс 2015-2016 учебного года увеличил качество успеваемости на 8,99% в 6 классе и снизил на 8,25% в 7 классе

Качество успеваемости по итогам промежуточной аттестации на уровне основного общего образования

Русский язык	2016-2017	2017-2018	2018 - 2019
5 класс	61,76%	72,73% (ГО)	78,95% (ГО)
6 класс	60,91%	54,5% (КР)	72,28% (ГО)
7 класс	77,88%	63,96%(ГО)	62,50% (ГО)
8 класс	60,87%	73,21%(ГО)	76,3% (КР)
9 класс	72,38%	68,1%(ГО)	77,48% (ГО)

8 класс 2018-2019 учебного года показал повышение качества успеваемости на 12,9 % по сравнению с годовой оценкой. Следовательно, оценка не всегда выставляется объективно.

Качество успеваемости по итогам года на уровне среднего общего образования

Русский язык	2016-2017	2017-2018	2018 - 2019
10 класс	84,51%	79,17%	83,33%
11 класс	91,94%	92,19%	89,55%

10 класс 2016-2017 учебного года увеличил качество успеваемости на 7,68%.

Качество успеваемости по итогам промежуточной аттестации на уровне среднего общего образования

Русский язык	2016-2017	2017-2018	2018 - 2019
10 класс	84,51%	79,17%(ГО)	83,33% (ГО)
11 класс	91,94%	92,19%(ГО)	89,55% (ГО)

Показатели качества успеваемости по результатам ОГЭ

Русский язык	2016-2017	2017-2018	2018 - 2019
Средняя оценка	4	4,06	4,2
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	106	116	109 из 111
Не перешли минимальный порог			-
Не получили аттестат			-

Результаты ОГЭ показывают, что в образовательной организации наблюдается положительная динамика (на 0,06 балла увеличивается средняя оценка в 2018 году и на 0,14 в 2019 году). Результат 2019 года выше республиканских и российских показателей.

Показатели качества успеваемости по результатам ЕГЭ

Русский язык	2016-2017	2017-2018	2018 - 2019
Средний балл (база/профиль)	71,03	71,77	68,15
количество человек, сдающих предмет, из общего числа (база/профиль)	62	64	67
Не перешли минимальный порог(база/профиль)	-	-	-
Более 80 баллов		17	17
Не получили аттестат		-	-

Динамика результатов ЕГЭ показывает повышение среднего балла на 0,74 в 2018 году и снижение на 3,62 в 2019 году.

Качество успеваемости по итогам года на уровне основного общего образования

литература	2016-2017	2017-2018	2018 - 2019
5 класс	85,29	93,94	90,35
6 класс	87,27	91,51	82,18
7 класс	86,73	73,87	80,95
8 класс	68,7	83,04	90,91
9 класс	84,91	76,72	87,39

6 класс 2016-2017 учебного года снижает качество образования на 13,4 в 7 классе и увеличивает на 17,04% в 8 классе.

Качество успеваемости по итогам промежуточной аттестации на уровне основного общего образования

литература	2016-2017	2017-2018	2018 - 2019
5 класс	85,29	93,94	90,35
6 класс	87,27	91,51	82,18
7 класс	86,73	73,87	80,95
8 класс	68,7	83,04	90,91
9 класс	84,91	76,72	87,39

Качество успеваемости по итогам года на уровне среднего общего образования

литература	2016-2017	2017-2018	2018 - 2019
10 класс	97,18	87,5	93,94
11 класс	98,39	93,38	96,99

10 класс 2017-2017 учебного года снизил качество образования на 3,8%. 10 класс 2017-2018 учебного года повысил качество образования на 9,49 %.

Качество успеваемости по итогам промежуточной аттестации на уровне среднего общего образования

литература	2016-2017	2017-2018	2018 - 2019
10 класс	97,18	87,5	93,94

11 класс	98,39	93,38	96,99
----------	-------	-------	-------

Промежуточная аттестация по литературе в течение трёх лет проводилась в форме выставления годовой отметки

Показатели качества успеваемости по результатам ОГЭ

литература	2016-2017	2017-2018	2018 - 2019
Средняя оценка			4,5
количество человек, сдающих предмет, из общего числа			2
Не перешли минимальный порог			-
Не получили аттестат			-

Результат ОГЭ высокий, средняя оценка составляет 4,5.

Показатели качества успеваемости по результатам ЕГЭ

литература	2016-2017	2017-2018	2018 - 2019
Средний балл (база/профиль)	66	60	67
количество человек, сдающих предмет, из общего числа (база/профиль)			2
Не перешли минимальный порог (база/профиль)			
Более 80 баллов			
Не получили аттестат		-	-

По результатам ЕГЭ наблюдается снижение среднего балла на 6 в 2017-2018 году и повышение на 7 баллов в 2018-2019 году.

3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся

Всего в 6в классе 30 учащихся

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 13 чел., 43,29%

№	Ф.И.О. ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатель и ВПР прошлого уч.года	Годовая отметка 2017/2018	Текущий балл по журналу 2018/2019	Отметка по итогам проведенного среза 2.11.2019	Результаты ГИА
		2016 / 2017	2017 / 2018	2018 / 2019					
1	Антонов Артём	3	3	4	4	4	3,71	3	
2	Бабушкин Владислав	5	5	5	5	5	4,87	5	
3	Газейкина Елизавета	3	3	3	4	3	3,31	3	
4	Долгов Артём	4	3	4	3	4	3,43	4	
5	Кашипова Азалия	5	5	4	4	4	4,82	4	
6	Костин Никита	4	4	4	4	4	4,3	4	
7	Мухгалеева Азалия	4	4	4	4	4	3,69	4	
8	Никитин Егор	4	4	4	5	4	4,07	4	
9	Тайманов Дамир	3	4	3	4	3	3,1	4	
10	Тарасов Кирилл	4	4	4	4	4	4,58	4	
11	Тимергалеев Булат	4	4	4	4	4	4,57	3	

12	Чванова Яна	5	4	4	5	4	3,73	4		
13	Шагапова Сабина	-	3	4	4	4	3,8	3		
	Средний балл по классу	3,69	3,84	3,92	4,15	3,92	3,99	3,76		

Анализ результатов среза показывает, что уровень качества проверочной работы почти не отличается от годовых оценок и результатов промежуточной аттестации за 2018-2019 учебный год, следовательно, оценка выставляется объективно.

Типичные ошибки: определение предложения с прямой речью, определение частей речи, определение типов речи, подбор антонимов.

Всего в 8б классе 27 учащихся

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 13 чел., 48,1%

№	Ф.И.О. ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатель и ВПР прошлого уч.года	Годовая отметка 2017/2018	Текущий балл по журналу 2018/2019	Отметка по итогам проведенного среза 2.11.2019	Результаты ГИА
		2016 / 2017	2017 / 2018	2018 / 2019					
1	Беляева Валерия	5	5	5		5	4,6	3	
2	Валиуллина Азалия	-	3	4		4	4,2	3	
3	Гайфутдинов Артур	3	3	3		3	3,5	3	
4	Гареева Роксана	4	3	4		4	3,67	3	
5	Кривелева Ангелина	4	4	4		4	4,6	4	
6	Максютина Диана	4	4	4		4	3,17	3	
7	Мухамадеева Азалия	4	5	4		4	5	3	
8	Орлова Анжелика	4	4	5		5	4,67	3	
9	Прокопьева Виктория	5	4	5		5	4,83	3	
10	Смыков Олег	4	4	3		3	3,5	4	
11	Уразманова Альбина	3	3	3		3	3,33	3	
12	Хасанова Аделина	4	4	4		4	3,67	3	
13	Шагиахметов Булат	4	3	4		4	3,67	3	
	Средний балл по классу	3,69	3,76	4		4	4,03	3,15	

Анализ результатов среза показывает, что уровень качества проверочной работы отличается от годовых оценок и результатов промежуточной аттестации за 2018-2019 учебный год, следовательно, оценка выставляется не всегда объективно.

Типичные ошибки: определение производного предлога, определение типов речи, морфемный и словообразовательный разбор слова, определение лексического значения некоторых слов.

4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания...) показал наличие рабочих и контрольных тетрадей, соблюдение орфографического режима и выполнение объема классных и домашних работ;

- анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.) показал своевременное заполнение журнала, наполняемость оценок хорошая.

5. Соответствие (несоответствие) информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности): соответствуют ФГОС, преемственность соблюдается

5.2. Соответствие (несоответствие) материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации): в основном ФГОС соответствует

5.3. Соответствие (несоответствие) кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС: соответствует. У учителей русского языка и литературы высшее образование, курсы повышения квалификации проходят своевременно.

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации и (год прохождения)
1	Красильникова Ольга Николаевна	38	Первая	6В, 8А, 8В	Высшее, учитель русского языка и литературы	2019
2	Минигалеева Татьяна Александровна	40	Первая	9Б, 9В, 10А, 11В	Высшее, учитель русского языка и литературы	2016
3	Мавлиева Альфия Мирхазияновна	10	Первая	5Д, 6А, 6Б	Высшее, учитель русского языка и литературы с дополнительной специальностью «Родной язык и литература»	2018
4	Смирнова Люция Геннадиевна	23	Высшая	5А, 6Г, 7Г, 8Г	Высшее, учитель русского языка и литературы	2018
5	Щербакова Елена Вячеславовна	25	Первая	5В, 5Г, 7В, 9А	Высшее, учитель русского языка и литературы	2019
6	Замалиева Лилия Раифовна	32	Высшая	5Б, 7А, 7Б, 9Г, 10В, 11Г	Высшее, учитель русского языка и литературы	2016

5.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области),

- методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения в школе имеется методическое объединение учителей русского языка и литературы, составлен план работы, имеются протоколы заседаний. На заседаниях ШМО обсуждаются нормативные документы, вопросы совершенствования структуры современного урока, формирование положительной мотивации на уроках русского языка и литературы, проектная деятельность на уроках, результаты пробных ОГЭ и ЕГЭ. В протоколах очень коротко изложена суть сообщения, но не делаются выводы и не даются рекомендации. Документы носят формальный характер.

- взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы: взаимосвязь не прослеживается, план работы носит формальный характер.

- влияние методической работы на качество реализации программ: просматривается

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

- наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования: имеется локальный акт.

- наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание) имеется план оценочных процедур, входящих в план вшк.

- осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету: контроль за результатами учебной деятельности осуществляется во время проведения внутреннего и внешнего контроля, пробных ОГЭ, независимых исследований.

осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету: контроль процесса по предметам «русский язык и литература» осуществляется через посещение уроков, тематического контроля за состоянием преподавания русского языка и литературы, классно-обобщающего контроля;

- уровень обсуждения результатов: результаты контроля обсуждаются на заседаниях педсовета, на заседании методического объединения учителей русского языка и литературы, на совещании при директоре;

– качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу: предоставлены справки по проверке рабочих программ, по итогам пробных ГИА, по итогам анализа успеваемости и качества обученности, по итогам ВПР, по итогам анализа школьной неуспеваемости и отставания обучающихся. Справки содержат статистическую часть и аналитический характер ошибок учащихся.

Выводы.

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие (несоответствие) содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС: соответствует.

В ходе проведения экспертизы выявлены неиспользуемые ресурсы повышения качества образования

1. Активизация работы методического объединения.

В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования

1. В контрольно-измерительных материалах разработать дифференцированные задания по блокам «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться».
2. Разнообразить формы промежуточной аттестации.

Эксперт:



Матанцева Луиза Рашидовна

(подпись, ФИО эксперта)

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации (дата, номер) с указанием сферы деятельности: приказ об аттестации эксперта № 2024/19-Д от 19 июня 2019 г. область русский язык и литература

"2" декабря 2019 г.